



中小学国际理解教育的问题检视及应对策略

——以杭州市江干区为例

■沈慧岚

摘要:当前中小学国际理解教育存在的理念认知窄化、推进实施泛化、师资培养弱化、平台机制固化等问题,其制约因素是多方面的,需要构建立体化区域发展体系、探索多维度课程推进路径、形成全景式教师培养模式、搭建共享交流展示平台四大推进策略,为正确认识和把握新时代国际理解教育的新使命,实现中小学国际理解教育高质量、可持续发展提供借鉴与参照。

关键词:中小学国际理解教育;区域性推进;问题检视;应对策略

中图分类号:G47

文献标识码:A

文章编号:1673-4289(2021)04-0006-05

一、追溯:区域国际理解教育的演进历程

“国际理解教育”的概念 1946 年由联合国教科文组织提出,其宗旨为理解国际重大问题,尊重联合国和国际关系,消除国际冲突的根源,发展对他国的友好印象。在我国,国际理解教育起步于 1983 年,邓小平首先提出“教育必须面向现代化,面向世界,面向未来”;2010 年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》明确提出了国际理解教育的概念;2016 年,《中国学生发展核心素养》发布,国际理解素养被列为其中重要内容;2020 年,《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》正式印发,对新时代教育对外开放作出了重点部署,提出“加强中小学国际理解教育,帮助学生树立人类命运共同体意识,培养德智体美劳全面发展且具有国际视野的新时代青少年”。在国家政策号召下,我国北京、上海、浙江、广东等地方政府纷纷开展国际理解的相关实践,国际

理解教育及其研究越来越受到重视。

作为改革开放的先行地,浙江省的教育对外开放一直走在全国前列。作为省会城市,杭州正处在教育国际化高速发展的窗口期,全力建设“独特韵味、别样精彩”世界名城。2014 年 8 月,杭州市印发《杭州市推进教育国际化行动计划》,明确“在中小学学科教学中融入国际理解教育元素,培养学生国际意识以及跨文化理解与沟通能力,探索实践以国际理解教育为主题的各类校园活动、社团活动,鼓励学生海外修学体验课程化,推动各地各校开发国际理解教育校本课程,在区、县(市)试点开展国际理解教育”。2019 年 2 月,杭州市印发《杭州市推进教育国际化三年行动计划(2019-2021 年)》,指导推进全市教育现代化进程,服务城市国际化战略,促进中小学生国际理解核心素养进一步提升。江干区立足“钱塘江畔金江干”的区位优势,紧随杭州市的步伐,于 2014 年正式启动国际理解教育的探索与实践。面对亚运会、展示新时代中国特色社会主义的重要“窗口”等重大历史机遇,为了更好地服务

城市国际化战略,高质量推进国际理解教育具有十分深远的意义。

二、检视:区域中小学国际理解教育问题分析

基于新站位、对标新要求,区域推进基础教育的过程中存在着一些盲点和问题。我们开展了全区范围内的人校调研,倾听中小学校在实践中的困难和建议。经分析梳理,主要存在理念认知窄化、推进实施泛化、师资培养弱化、平台机制固化四个方面的问题。

(一)理念认知窄化

对国际理解教育是一个系统工程的认识不足。不少学校片面或者割裂地认为国际理解教育简单等同于引进外教、开设外语课、开展国际交流、组织师生游学等活动,未能从人才观、育人观到师资结构、课程内容、育人模式的整体视野去统筹谋划、梳理归纳、整体架构工作体系。国际理解教育是对“国际”“理解”的“教育”,不只是单纯的“人”的国际化 and “物”的国际化,也不是孤立的“输出”和“输入”,而是一个多元共生、平等共享、融合发展的整体。由于认识不到位,因而有的学校推进国际理解教育只是被动接受行政指令,没有培育国际化人才核心素养的使命感与紧迫感,同时国际理解教育在校际之间、片区之间发展不平衡的情况客观存在,每年随着大量新校不断开办,国际理解教育普及推广相对滞后,“小、散”的问题突出。

(二)推进实施泛化

课程是国际理解教育最主要的途径和抓手。在调研中可以强烈地感受到,课程建设成为制约的最大瓶颈。首先,课程设计过宽、过泛、过空,多数学校只是在现有的课程之上简单地做加法,缺乏整体的课程目标和规划;或是简单增设几节语言课而已,没有将国际理解教育的理念融入现有的教学。其次,实施国际理解教育“课时保障”和“学生负担”之间的矛盾突出,导致“被边缘化”和“应付检查”情况客观存在,学校缺乏对课程课时安排作的整体性思考。最后,国际理解教课程大多没有形成相对成熟

的课程体系和配套教材,缺乏范式指导,目前也少有成熟的经验可供借鉴,而且纯粹“拿来主义”行不通,需要反复摸索、实践、反思、总结。

(三)师资培养弱化

教师是实施国际理解教育的关键力量。调研发现,国际化师资队伍管理的缺失带来了一系列现实问题。一是具备国际教育能力的教师数量严重不足,多数学校的国际理解教育集中由语言专业的学科教师承担,导致开设课程和活动时常常“捉襟见肘”。二是学校很大部分教师的国际化意识还跟不上节奏,需要开阔视野、不断引领,不少学校都提出“中小学校一线教师往往忙于常规的教学活动,很少有精力去自主探索国际理解教育的相关问题,希望得到专业人员的针对性、实操性培训指导”的要求。三是一些学校聘请的外籍教师常常成为点缀,缺乏管理,未能充分挖掘外教的人力资源优势,对国际资源进行本土融合再加以输出也缺乏深入思考。

(四)平台机制固化

国际理解教育靠什么来激发可持续发展动能,发展“成熟”的学校如何重新建立新的增长点,都需要搭建平台、创新机制。平台不能只局限于组织师生互访、与国(境)外学校缔结姐妹校、组织学生夏令营等浅层次的交流,更需要深层次的合作交流,如教育理念、教育思想碰撞及教育经验和革新的相互交流。在调研中,学校也提出了诸如“增加教师国际理解教育教学展示的舞台”“国际理解教育的观摩可以增加一些,加强理念和实践的引领”“实施学校层面及以上的教育国际化推介活动,片区内互相交流,互相学习”等要求,所以,搭好平台、借助平台、擦亮平台对推进国际理解教育是非常必要的。

三、剖析:区域推进中小学国际理解教育的制约因素

区域在推进中小学国际理解教育过程中暴露出的问题,背后因素众多,分析其深层原因主要有以下三点。首先,政绩导向形成的“表面”繁荣。观念是各种政策制度形成的基础和土壤,深刻影响着政



策下人们的行为和实施的成效。在基础教育领域,要加强中小学国际理解教育,帮助学生树立人类命运共同体意识,最终落脚到培养德智体美劳全面发展且具有国际视野的新时代青少年的育人目标上;然而在评估、排名等政绩工程和面子工程的压力下,育人导向发生了偏差,变成了追求“表面”热闹,而背离了育人的根本目的。比如友好姊妹学校签约协议成为“政绩”凭单后最终束之高阁,仅作为在招生时才摆出来的“门面”;比如一味追求大场面、轰动效应,国际理解教育并没有真正在校园“扎根”。

其次,研训缺失引发的“认知”偏颇。没有深厚的研训积淀就不可能对教育国际化有透彻的理解,在贯彻政策部署时就可能“移位”“走偏”,更不可能开拓创新、与时俱进,创造性地推进国际理解教育工作。中小学管理者、教师是国际理解教育“落地”的关键力量,但由于绝大多数教育工作者都没有经过系统的国际理解教育及相应的教学法学习,本身就欠缺国际素养的浸润,无法准确把握国际理解教育的核心要义,导致停留在“锦上添花”的阶段,没有将国际化素养视为每一所学校应有的品质,更没有培育国际化人才核心素养的使命感与紧迫感。

最后,推进单维造成的“配套”不全。主要表现在国际理解教育区域课程标准的缺失,各校只能处于一种自发零散的、无序摸索的“碎片化”状态,究竟哪些是国际理解教育的核心维度,在知识、技能、价值观方面要达到怎么样的要求,缺乏标准建立和规范指导。再是行动计划的缺失,对教育国际化的“落地”——进课程、进课堂,没有明确的“路线图”,缺乏系统的、整体的推进策略,这就使国际理解教育在实施过程中存在相当的随意性,开展程度也千差万别。至于在其他课程中渗透国际理解教育,相关的学科并没有给予国际理解教育应有的观照,学科教学设计范式没有形成,导致教师难以操作。

四、探索:区域中小学国际理解教育的推进策略

(一)构建立体化区域发展体系

1.建立国际理解教育图式

国际理解广泛存在于自然、历史、文化、技术、民俗等各种领域中,但作为一项教育活动,“理解”是对“国际”这一对象的认知,首先应该包含知识(自然、地理、宇宙、历史、文明、环境、人种、民俗生活等)、情感态度与价值观(理解人与自然、人与环境、人与他人、人与社会、人与国家等关系,理解其关系运行的规则、规律、策略等)、实践能力(面对涉及国际元素的具体复杂环境,能适切处理应对,寻求解决问题的最佳方法和策略)的体现,且这三个维度不是割裂存在的,而是整体存在于人的素养结构中。其次,国际理解教育不是孤立的,必须融入整体的教育教学活动中,“教育才可能有效果”,没有以学生生活经验为基础的国际理解教育学生也无法理解,更不可能形成能力。最后,国际理解教育必然是基于民族文化认同的,是承载某种价值的活动,即始终以培养具有国际视野的德智体美劳全面发展的社会主义事业接班人为核心价值,这也是教育的社会属性决定的。

2.架构三级管理体系

打造“区—联盟—校”三级管理体系,为区域国际理解教育提供有力的组织保障和专业支持。区,是指教育行政部门和教育国际交流指导中心,行政部门主要做好国际理解教育区域规划和政策制定,编写教育事业发展规划和学年工作意见,明确各个阶段的工作目标;指导中心具体负责区域国际交流与合作、“外教进课堂”、双语课堂、培训研修等业务指导。联盟,主要是指由区内国际化示范校牵头引领,若干学校根据自身发展需要自主参与的“集群”学校联盟,实现“抱团”发展,如濮家小学教育集团集群发展联盟校,短短一年时间,联盟内2所新校双双通过区级考核评估,建设成为区2019学年“外教进课堂”实验学校,其中一所还获评2019年杭州市国际理解教育特色品牌项目。校,是指区中小学校,应充分挖掘学校自身实际资源,结合未来发展方向,以点带面,进一步推动办学品质提升。

3.完善制度范式指导

提供范式指导,尝试制订《江干区“外教进课

堂”项目实施指南》和《江干区中小学国际理解教育教学指南》，作出实施推进和教育教学上的日常行为规范指引。同时，还要重视国际理解教育的实践探索是一个动态发展的过程，需要通过不断学习和探究，整合各国际理解教育学校的实践反馈，进一步加强与高校的教育协作等途径来丰富和完善教学指南，推进区域工作与时俱进。健全制度建设，促使国际交流实践更加规范，提高开展实效，如规范“千校结好、百校结对”工作的各项要求，制定因公出国（境）短期访学、文化交流、培训研修等活动的规程，建立“外教进课堂”项目评定标准等。

（二）探索多维度课程推进路径

1. 学科渗透式路径

我们历经三年时间编写了区本国际理解教材《我与世界》（已由浙江人民出版社出版）。《我与世界》课程体系从纵向看，着眼于不同年龄段学生的身心发展特征和认知水平，分为低、中、高段三册，由浅入深设计了审辨、理解、洞察、领悟等学习活动，构建了世界认知的脚手架。从横向看，《我与世界》设置了四大板块，共四十个主题，与现有的课程体系紧密连接，整合了道德与法治、语文、数学、英语、科学、艺术等国家课程中的相关内容。每一课分设“学习目标、学习准备、学习活动、学习拓展”等板块，并提供资源包，设计主题探究和案例研究，注重通过对世界的理解获得“清晰的见解”，注重基于家国情怀、责任担当的生命意义和价值追寻，注重国家认同、世界认知、文化理解、创新实践等能力建构，为学校开展国际理解学科类教育提供了相对成熟的教材读本和课程建设方案。

2. 项目实践式路径

典型经验是“外教进课堂 STEM”项目，这是具有江干本土特色的做法。如杭州师范大学东城教育集团聘请了来自加拿大、英国的4名外教，在集团内五所学校（七个校区）轮流开设外教STEM课程，以及机器人、航空、航模、海模等社团活动，受到广大师生的欢迎。区内其他项目联盟还有采荷中学的“中德国际交流项目”、采荷实验学校的“中加教育合作项目”，以及春芽实验学校的“儿童哲学项目”、

笕桥教育集团的“戏剧教育项目”等。

3. 文化浸润式路径

如开展英语节（国际文化节）、“一班一国”、舌尖上的“一带一路”等活动，将国际理解教育元素渗透到学校文化中；充分利用好学校长廊、宣传栏、楼道等校园环境的营建，形成触手可及的国际理解教育氛围。在“一带一路”倡议的大背景下，师生向世界传播中华优秀传统文化的意识逐渐加强，通过文化传播的“表达”来加深对传统文化的进一步理解，促进自身综合素养提升也是非常好的路径。如采荷第三小学学生在2020年5月通过中国书画作品表达了对远在南洋的小伙伴的祝福和鼓励，传递了携手抗疫的决心，收到了斯里兰卡总统的复信感谢，杭州市领导对学校活动的组织和开展给予了充分肯定。

（三）形成全景式教师培养模式

1. 量身定制培训

关注全体教师通识性培训，编写《江干区国际理解教师读本》，提高教师的国际交流技能、国际视野和专业素养。深入推进“种子教师”培训项目，让教师通过听取报告讲座、研学前沿理论或与培训者、同伴交流研讨，快速了解国际理解教育的相关问题；强化对当前教育国际化形势和中国推进教育国际化基本政策进行专题解读，重点开展课堂观摩和课题研究，提升培训教师的国际素养和实践运用能力。

2. 沉浸体验研修

加大选派教师赴海外研修或者到开展国际理解教育成效显著的学校进行交流学习的力度，增加教师对国际理解教育的直接感受和体验。实施自主制定研修计划和方案、自己组团教师，赴境外开展“沉浸式”研修活动，深化香港地区及加拿大等地研修基地建设。构建教师自培体系，组织本土教师和外籍教师间的课堂观摩和研讨活动，开展本土教师和外籍教师间的双向培训，促进中外教师间经验的传递和分享。

3. 实践研究引领

鼓励教师参与课题研究，结合学校发展实际、学生发展特点，开展国际理解教育校本课程建设、



教育实践活动、学科渗透探索,形成了多元、个性化的研究成果,组织开展全区“中小学国际理解教育的行动研究”评选,总结提炼成熟经验。继续开展《我与世界》读本配套资料的编写工作,提高一线教师参与率和学科覆盖率,助推读本在区内学校的校本化落地。

(四)搭建共享型交流展示平台

1.“国际周”平台:集中式展示

创新区域集中式展示平台,即在一个集中的时间段里集中开展一系列国际活动。搭建集中式平台的优势在于可以集中力量“亮”成果:一是可以让更多的学校参与进来,尽可能覆盖全学段所有中小学校;二是可以让活动形式更加丰富多样,从不同层面、不同视角,多方位、多元化地展示各校教育国际化成果和师生国际化素养;三是可以形成资源、活动的集聚优势,迅速提升区域教育国际化的品牌力和影响力。江干区首届“教育国际周”通过精品论坛、外语演诵、双语课堂、中美同课异构、师生英语风采展等活动,全方位、立体化展示了区域教育国际化实践成果,在省内外形成了较大影响力。

2.“钱塘汇”平台:分散式辐射

随着江干区城市国际化的推进,各类高端国际会议论坛落地江干,汇聚钱塘江畔。区教育系统抢抓机遇,通过组织承办和参加参与各类国际教育会议论坛,逐渐形成“钱塘汇”平台,为提升区域基础教育国际化能级提供强有力的智力支持。“钱塘汇”平台是一个泛指的概念,具有分散式的特点,指各级各类国际会议论坛举行的时间互不相同、地点不唯一、主题多元化。近年来,江干区先后承办了城市国际化论坛、亚太领导力国际教育圆桌会议、中芬可持续发展教育国际论坛,参与了中澳国际理解教育、中美新泽西 STEM 创新教育、浙台基础教育、浙港中小学校长论坛等学术研讨活动。我们“从中国看世界”,更要“从世界看中国”,通过参与国际学术会议等多种方式,建立对世界教育了解的整体图式,将国际理解教育置身于这个整体框架中,也有助于江干教育经验能够在各类国际会议论坛上发出声音,扩大了对外辐射面。

3.“世界窗”平台:共济式发展

江干区作为杭州眺望世界的窗口、世界联系杭州的东大门,提高教育涉外公共服务能力,是城市国际化发展的重要助推力量。江干教育组建教师外宾接待志愿者队伍,参与 2019 年亚太 APEC 工商咨询理事会第三次会议(ABAC)、2018 年杭州国际人才组织与智力项目交流合作对接会等高标准国际会议的礼宾接待服务,为全区招商引智提供助力。选派骨干教师赴迪拜中国国际学校和中国驻菲律宾使领馆阳光学校任教,传播中华文化;特别是在 2020 年新冠肺炎疫情期间,克服自身困难,全力参与到全球抗疫行动中来,受到外交部的致函肯定。擦亮“世界窗”平台,以共融共济的襟怀,增强了文化自信,将“人类命运共同体”意识落实为具体行动。

从“思考世界”到“从世界思考”,国际理解教育是我们培养具有国际视野和家国情怀的创新型人才的重要载体。我们希望进一步探索区域性推进的路径和方法,践行新时代国际理解教育新使命,实现中小学国际理解教育的可持续发展,为高质量推进国际理解教育提供更多的“江干方案”。

参考文献:

- [1]龚华明.从课堂走向世界——国际理解教育学科渗透实践研究[M].成都:四川大学出版社,2017.
- [2]姜英敏.全球化视域下的国际理解教育政策比较研究[M].太原:山西教育出版社,2018.
- [3]陶华坤.多元共生论国际理解教育[M].长春:吉林出版集团股份有限公司,2016.
- [4]陈如平,苏红.论我国基础教育的国际化[J].当代教育科学,2010,(8):3-7.
- [5]高维.中国大陆国际理解教育研究:历程、进展与展望[J].基础教育,2017,(4):89-102.
- [6]郑彩华,杨旭.区域推进中小学国际理解教育的实践探索——以天津市和平区为例[J].天津市教科院学报,2017,(3):72-75.

(作者单位:杭州市采荷中学,杭州 310016)